

M.B  
KIEROWNIK ZESPÓŁU  
OGRODNIK MIASTA  
M-SADR  
Marta Safader-Domańska  
18-07-2022

URZĄD MIASTA SZCZECIN  
Wydział Ochrony Środowiska  
Dnia 15-07-2022 30 31  
Wpłynęło  
L. dz.  
SEKRETARIAT

VIII  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Dariusz Matejski  
Załącznik Nr 2 do Regulaminu

**Karta obiegowa wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**

Nazwa zadania: Ożywienie przestrzeni – oddolna inicjatywa społeczno-ekologiczna	DATA WPŁYWU Dnia 23-06-2022 (PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W BDO)
Wnioskodawca: Fundacja Rewelacja	

**OPINIA FORMALNA (BIURO DIALOGU OBYWATELSKIEGO)**

Wniosek sprawdzono pod względem formalnym w nieprzekraczalnym terminie do 7 dni:

Czy stwierdzono braki formalne? Tak  Nie   
Jeśli tak - spis braków:

- x brak NIP, REGON, KRS
- x brak statutu
- x brak osiadczenie grupy inicjatywnej
- x brak upoważnienia do reprezentacji
- x <sup>wniosek</sup> projekt złożony na miesiąc przed realizacją - brak uzasadnienia

Termin uzupełnienia braków do dnia: 11.07.2022  
Uzupełnienie braków: Tak  (data: 15.07.2022) Nie   
(na miesiąc o myślenie terminu)

Dokumentację sprawdził/a: 4.07.2022 ..... (data i podpis pracownika BDO) PODINSPEKTOR Wiktoria Zacha	DYREKTOR BIURA 15.07.2022 ..... (data i podpis Dyrektora BDO) Magdalena Błaszczuk
---	---

**OPINIA MERYTORYCZNA**

PRZEKAZANO DO KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (WYDZIAŁU/BIURA) do opinii merytorycznej:

.....*MOSR*.....

(PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W KOMÓRCIE ORGANIZACYJNEJ)

**\*KRYTERIA OPINIOWANIA MERYTORYCZNEGO**

Kryterium opiniowania	Możliwa ilość punktów	Ocena punktowa
1. Formy zaangażowania mieszkańców w realizacji działania w tym:		
1.1 Świadczenie pracy społecznej (powyżej 41% - 10 pkt., od 31% do 40% - 8 pkt., od 21% do 30% - 6 pkt., od 11% do 20% - 4 pkt., do 10% - 1 pkt)	1-10	6
1.2. Świadczenie rzeczowe	2	0
1.3 Świadczenie pieniężne	2	0
2. Zaangażowanie środków finansowych Miasta (od 0% do 20% - 6 pkt., od 21% do 40% - 5 pkt., od 41% do 60% - 4 pkt., od 61% do 80% - 3 pkt., powyżej 80% - 2 pkt., powyżej 90% - 1 pkt)	1 - 6	3
3. Szacunkowa liczba odbiorców (powyżej 1501 osób - 5 pkt., od 1001 do 1500 - 4 pkt., od 501 do 1000 - 3 pkt., od 101 do 500 - 2 pkt., do 100 osób - 1 pkt, poniżej 100 - 0 pkt.)	0 - 5	0
4. Stan przygotowania zadania (gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wszelkie niezbędne zgody na zadanie – 5 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wstępnie zgody na zadanie – 4 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana – 3 pkt., gotowa, pełna koncepcja – 2 pkt., zadanie przygotowane jako wstępna koncepcja – 1 pkt, zadanie nieprzygotowane nawet w formie wstępnej koncepcji – 0 pkt.)	0 - 5	5
5. Trwałość efektów realizacji projektu (gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wszelkie niezbędne zgody oraz zabezpieczenie finansowania na kontynuowanie działań – 5 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wstępnie zgody oraz wstępne zabezpieczenie finansowania na kontynuowanie działań – 4 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/ zaaprobowana	0 - 5	0 1 CMB

przez społeczność dla której będzie realizowana – 3 pkt., gotowa, pełna koncepcja – 2 pkt., zadanie przygotowane jako wstępna koncepcja – 1 pkt, brak informacji na temat trwałości efektów realizacji projektu – 0 pkt.)		
<b>Ocena łączna</b>	<b>1 - 35</b>	14 15 JIBcy

<b>ZGODNOŚĆ INICJATYWY LOKALNEJ Z CELAMI MIASTA</b> (jeśli zgodny, to należy wpisać TAK):	
<b>Cele strategiczne (cs) i operacyjne (co)</b>	<b>Ocena zgodności</b>
1. Szczecin - miasto wysokiej jakości życia (cs)	nie
2. Szczecin - miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki (cs)	nie
3. Szczecin - miasto o wysokim potencjale kapitału intelektualnego (cs)	nie
4. Szczecin - atrakcyjne miasto metropolitalne (cs)	nie
5. Ochrona oraz wykorzystanie walorów przyrodniczych (co)	nie
6. Rewitalizacja i rozwój przestrzeni miejskiej (co)	nie
7. Wspieranie efektywnych usług społecznych (co)	nie
8. Wspieranie rozwoju biznesu lokalnego i dopływu inwestycji zewnętrznych (co)	nie
9. Podnoszenie innowacyjności przedsiębiorstw (co)	nie
10. Zdynamizowanie rozwoju turystyki z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych i dziedzictwa historyczno – kulturowego (co)	nie
11. Budowanie kapitału społecznego szczecinian, wzrost zaufania między ludźmi i relacji Miasto – Obywatel oraz pobudzanie aktywności społecznej (co)	tak
12. Wspieranie rozwoju szczecińskiego ośrodka naukowego oraz współpracy środowisk nauki, gospodarki, kultury, sportu i lokalnych elit (co)	nie
13. Poszerzanie zakresu, dostępności i jakości edukacji (co)	nie
14. Intensyfikacja i wzrost efektywności współpracy międzynarodowej (co)	nie
15. Poprawa dostępności transportowej i układu komunikacyjnego miasta (co)	nie
16. Wspieranie rozwoju i harmonizacja metropolitalnych funkcji Szczecina oraz realizacja projektów budujących prestiż Miasta (co)	nie

\*Opiniowanie wniosku złożonego w ramach inicjatywy lokalnej nastąpiło zgodnie z wymienionymi kryteriami.

**MODYFIKACJE WNIOSKU**  
(po konsultacji z wnioskodawcą)

Czy jest konieczność modyfikacji wniosku? Tak  Nie

Jeśli tak – wykaz modyfikacji:

Termin modyfikacji do dn.: ..... Zmodyfikowano w terminie: Tak  Nie

**OPINIA KOŃCOWA**

Czy komórka organizacyjna rekomenduje wniosek? Tak  Nie

Uzasadnienie (m.in. celowość realizacji zadania z punktu widzenia społeczności lokalnej):

Projekt wpisuje się w obszar tematyczny „działalność w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego” poprzez zagospodarowanie terenów agrodział przy ul. Rayskiego 5-8 i ul. Mazurskiej 7, nie mniej jednak ilość osób, które skorzystałyby z efektów realizacji zadania w dużej mierze ograniczyłoby się do mieszkańców ww. nieruchomości.

Biorąc pod uwagę brak swobodnego dostępu do terenu inwestycji dla pozostałych mieszkańców, brakiem środków rzeczowych i finansowych zarówno

Charakter wsparcia: podczas realizacji zadania jak również trwałości efektów realizacji, przygotowania choć wstępnej koncepcji kontynuowania działań - projekt nie może być dopuszczony do realizacji w obecnej wersji

Rzeczowy - Tak  Nie  Pieniężny - Tak  Nie

Kwota na realizację zadania wynosi .....zł  
Finansowanie zaplanowano: dział ..... rozdział .....§ .....

Wniosek zaopiniowano pod względem merytorycznym w nieprzekraczalnym terminie 14 dni:

Tak  Nie

Wniosek opiniował/a:

07.09.2022 r. **INSPEKTOR**  
*Michalina Biały*  
.....  
**Michalina Biały**  
(data i podpis pracownika komórki organizacyjnej)

**DYREKTOR WYDZIAŁU**

*[Podpis]*  
.....  
(data i podpis Dyrektora/kierownika komórki organizacyjnej)

07.09.2022

### DECYZJA PREZYDENTA/WŁAŚCIWEGO ZASTĘPCY PREZYDENTA

Prezydent Miasta Szczecin wyraża zgodę na zawarcie umowy / nie wyraża zgody na zawarcie umowy  
w ramach inicjatywy lokalnej

Zastępca Prezydenta Miasta

Miasto Szczecin

DATA I PODPIS PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN LUB ZASTĘPCY PREZYDENTA  
MIASTA SZCZECIN

### PRZEKAZANIE DOKUMENTACJI DO BDO

(wypełnia komórka organizacyjna)

Karta obiegowa – przekazanie do BDO gdy decyzja pozytywna lub negatywna

Wniosek – przekazanie do BDO gdy decyzja negatywna

URZĄD MIASTA SZCZECIN  
Biuro Dialogu Obywatelskiego

Dnia 13 -09- 2022

Wpłynęło .....

(PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W BDO)

